

株式会社清水銀行が実施する 東伸紙工株式会社に対する ポジティブ・インパクト・ファイナンスに係る 第三者意見

株式会社日本格付研究所（JCR）は、株式会社清水銀行が実施する東伸紙工株式会社に対するポジティブ・インパクト・ファイナンス（PIF）について、国連環境計画金融イニシアティブのポジティブ・インパクト・ファイナンス原則への適合性に対する第三者意見書を提出しました。

本件は、環境省 ESG 金融ハイレベル・パネル設置要綱第2項（4）に基づき設置されたポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」への整合性も併せて確認しています。

* 詳細な意見書の内容は次ページ以降をご参照ください。

第三者意見書

2023年2月28日
株式会社 日本格付研究所

評価対象：

東伸紙工株式会社に対するポジティブ・インパクト・ファイナンス

貸付人：株式会社清水銀行

評価者：株式会社清水地域経済研究センター

第三者意見提供者：株式会社日本格付研究所（JCR）

結論：

本ファイナンスは、国連環境計画金融イニシアティブの策定したポジティブ・インパクト・ファイナンス原則に適合している。

また、環境省のESG金融ハイレベル・パネル設置要綱第2項（4）に基づき設置されたポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」と整合的である。



I. JCR の確認事項と留意点

JCR は、清水銀行が東伸紙工株式会社（「東伸紙工」）に対して実施する中小企業向けのポジティブ・インパクト・ファイナンス（PIF）について、株式会社清水地域経済研究センターによる分析・評価を参照し、国連環境計画金融イニシアティブ（UNEP FI）の策定した PIF 原則に適合していること、および、環境省の ESG 金融ハイレベル・パネル設置要綱第 2 項（4）に基づき設置されたポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」と整合的であることを確認した。

PIF とは、SDGs の目標達成に向けた企業活動を、金融機関が審査・評価することを通じて促進し、以て持続可能な社会の実現に貢献することを狙いとして、当該企業活動が与えるポジティブなインパクトを特定・評価の上、融資等を実行し、モニタリングする運営のことをいう。

PIF 原則は、4 つの原則からなる。すなわち、第 1 原則は、SDGs に資する三つの柱（環境・社会・経済）に対してポジティブな成果を確認できるかまたはネガティブな影響を特定し対処していること、第 2 原則は、PIF 実施に際し、十分なプロセス、手法、評価ツールを含む評価フレームワークを作成すること、第 3 原則は、ポジティブ・インパクトを測るプロジェクト等の詳細、評価・モニタリングプロセス、ポジティブ・インパクトについての透明性を確保すること、第 4 原則は、PIF 商品が内部組織または第三者によって評価されていることである。

UNEP FI は、ポジティブ・インパクト・ファイナンス・イニシアティブ（PIF イニシアティブ）を組成し、PIF 推進のためのモデル・フレームワーク、インパクト・レーダー、インパクト分析ツールを開発した。清水銀行は、中小企業向けの PIF の実施体制整備に際し、清水地域経済研究センターと共同でこれらのツールを参照した分析・評価方法とツールを開発している。ただし、PIF イニシアティブが作成したインパクト分析ツールのいくつかのステップは、国内外で大きなマーケットシェアを有し、インパクトが相対的に大きい大企業を想定した分析・評価項目として設定されている。JCR は、PIF イニシアティブ事務局と協議しながら、中小企業の包括分析・評価においては省略すべき事項を特定し、清水銀行及び清水地域経済研究センターにそれを提示している。なお、清水銀行は、本ファイナンス実施に際し、中小企業の定義を、PIF 原則等で参照している IFC（国際金融公社）の定義に加え、中小企業基本法の定義する中小企業、会社法の定義する大会社以外の企業としている。

JCR は、中小企業のインパクト評価に際しては、以下の特性を考慮したうえで PIF 原則との適合性を確認した。

- ① SDGs の三要素のうちの経済、PIF 原則で参照するインパクト領域における「包括的で健全な経済」、「経済収れん」の観点からポジティブな成果が期待できる事業主体である。ソーシャルボンドのプロジェクト分類では、雇用創出や雇用の維持を目的とし

- た中小企業向けファイナンスそのものが社会的便益を有すると定義されている。
- ② 日本における企業数では全体の 99.7%を占めるにもかかわらず、付加価値額では 52.9%にとどまることから、個別の中小企業のインパクトの発現の仕方や影響度は、その事業規模に従い、大企業ほど大きくはない。¹
 - ③ サステナビリティ実施体制や開示の度合いも、上場企業ほどの開示義務を有していないことなどから、大企業に比して未整備である。

II. PIF 原則への適合に係る意見

PIF 原則 1

SDGs に資する三つの柱（環境・社会・経済）に対してポジティブな成果を確認できるかまたはネガティブな影響を特定し対処していること。

SDGs に係る包括的な審査によって、PIF は SDGs に対するファイナンスが抱えている諸問題に直接対応している。

清水銀行及び清水地域経済研究センターは、本ファイナンスを通じ、東伸紙工の持ちうるインパクトを、UNEP FI の定めるインパクト領域および SDGs の 169 ターゲットについて包括的な分析を行った。

この結果、東伸紙工がポジティブな成果を発現するインパクト領域を有し、ネガティブな影響を特定しその低減に努めていることを確認している。

SDGs に対する貢献内容も明らかとなっている。

PIF 原則 2

PIF を実行するため、事業主体（銀行・投資家等）には、投融資先の事業活動・プロジェクト・プログラム・事業主体のポジティブ・インパクトを特定しモニターするための、十分なプロセス・方法・ツールが必要である。

JCR は、清水銀行が PIF を実施するために適切な実施体制とプロセス、評価方法及び評価ツールを確立したことを確認した。

- (1) 清水銀行は、本ファイナンス実施に際し、以下の実施体制を確立した。

¹ 経済センサス活動調査（2016年）。中小企業の定義は、中小企業基本法上の定義。業種によって異なり、製造業は資本金 3 億円以下または従業員 300 人以下、サービス業は資本金 5 千万円以下または従業員 100 人以下などだ。小規模事業者は製造業の場合、従業員 20 人以下の企業をさす。



JCR Sustainable PIF for SMEs



(出所：清水銀行提供資料)

- (2) 実施プロセスについて、清水銀行では社内規程を整備している。
- (3) インパクト分析・評価の方法とツール開発について、清水銀行からの委託を受けて、清水地域経済研究センターが分析方法及び分析ツールを、UNEP FI が定めた PIF モデル・フレームワーク、インパクト分析ツールを参考に確立している。

PIF 原則 3 透明性

PIF を提供する事業主体は、以下について透明性の確保と情報開示をすべきである。

- ・本 PIF を通じて借入人が意図するポジティブ・インパクト
- ・インパクトの適格性の決定、モニター、検証するためのプロセス
- ・借入人による資金調達後のインパクトレポート

PIF 原則 3 で求められる情報は、全て清水地域経済研究センターが作成した評価書を通して銀行及び一般に開示される予定であることを確認した。

PIF 原則 4 評価

事業主体（銀行・投資家等）の提供する PIF は、実現するインパクトに基づいて内部の専門性を有した機関または外部の評価機関によって評価されていること。

本ファイナンスでは、清水地域経済研究センターが、JCR の協力を得て、インパクトの包括分析、特定、評価を行った。JCR は、本ファイナンスにおけるポジティブ・ネガティブ両側面のインパクトが適切に特定され、評価されていることを第三者として確認した。

III. 「インパクトファイナンスの基本的考え方」との整合に係る意見

インパクトファイナンスの基本的考え方は、インパクトファイナンスを ESG 金融の発展形として環境・社会・経済へのインパクトを追求するものと位置づけ、大規模な民間資金を巻き込みインパクトファイナンスを主流化することを目的としている。当該目的のため、国内外で発展している様々な投融資におけるインパクトファイナンスの考え方を参照しながら、基本的な考え方をとりまとめているものであり、インパクトファイナンスに係る原則・ガイドライン・規制等ではないため、JCR は本基本的考え方に対する適合性の確認は行わない。ただし、国内でインパクトファイナンスを主流化するための環境省及び ESG 金融ハイレベル・パネルの重要なメッセージとして、本ファイナンス実施に際しては本基本的考え方に整合的であるか否かを確認することとした。

本基本的考え方におけるインパクトファイナンスは、以下の 4 要素を満たすものとして定義されている。本ファイナンスは、以下の 4 要素と基本的には整合している。ただし、要素③について、モニタリング結果は基本的には借入人である東伸紙工から貸付人である清水銀行及び評価者である清水地域経済研究センターに対して開示がなされることとし、可能な範囲で対外公表も検討していくこととしている。

要素① 投融資時に、環境、社会、経済のいずれの側面においても重大なネガティブインパクトを適切に緩和・管理することを前提に、少なくとも一つの側面においてポジティブなインパクトを生み出す意図を持つもの

要素② インパクトの評価及びモニタリングを行うもの

要素③ インパクトの評価結果及びモニタリング結果の情報開示を行うもの

要素④ 中長期的な視点に基づき、個々の金融機関/投資家にとって適切なリスク・リターンを確保しようとするもの

また、本ファイナンスの評価・モニタリングのプロセスは、本基本的考え方で示された評価・モニタリングフローと同等のものを想定しており、特に、企業の多様なインパクトを包括的に把握するものと整合的である。

IV. 結論

以上の確認より、本ファイナンスは、国連環境計画金融イニシアティブの策定したポジティブ・インパクト・ファイナンス原則に適合している。

また、環境省の ESG 金融ハイレベル・パネル設置要綱第 2 項 (4) に基づき設置されたポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」と整合的である。



JCR Sustainable PIF for SMEs

(第三者意見責任者)

株式会社日本格付研究所

サステナブル・ファイナンス評価部長

梶原 敦子

梶原 敦子

担当主任アナリスト

川越 広志

川越 広志

担当アナリスト

新井 真太郎

新井 真太郎



本第三者意見に関する重要な説明

1. JCR 第三者意見の前提・意義・限界

日本格付研究所（JCR）が提供する第三者意見は、事業主体及び調達主体の、国連環境計画金融イニシアティブの策定したポジティブ・インパクト金融(PIF)原則への適合性及び環境省 ESG 金融ハイレベル・パネル内に設置されたポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」への整合性に関する、JCR の現時点での総合的な意見の表明であり、当該ポジティブ・インパクト金融がもたらすポジティブなインパクトの程度を完全に表示しているものではありません。

本第三者意見は、依頼者である調達主体及び事業主体から供与された情報及び JCR が独自に収集した情報に基づく現時点での計画又は状況に対する意見の表明であり、将来におけるポジティブな成果を保証するものではありません。また、本第三者意見は、PIF によるポジティブな効果を定量的に証明するものではなく、その効果について責任を負うものではありません。本事業により調達される資金が同社の設定するインパクト指標の達成度について、JCR は調達主体または調達主体の依頼する第三者によって定量的・定性的に測定されていることを確認しますが、原則としてこれを直接測定することはありません。

2. 本第三者意見を作成するうえで参照した国際的なイニシアティブ、原則等

本意見作成にあたり、JCR は、以下の原則等を参照しています。

国連環境計画 金融イニシアティブ ポジティブ・インパクト金融原則

環境省 ESG 金融ハイレベル・パネル内ポジティブインパクトファイナンスタスクフォース
「インパクトファイナンスの基本的考え方」

3. 信用格付業にかかるとの関係

本第三者意見を提供する行為は、JCR が関連業務として行うものであり、信用格付業にかかるとは異なります。

4. 信用格付との関係

本件評価は信用格付とは異なり、また、あらかじめ定められた信用格付を提供し、または閲覧に供することを約束するものではありません。

5. JCR の第三者性

本 PIF の事業主体または調達主体と JCR との間に、利益相反を生じる可能性のある資本関係、人的関係等はありません。

■留意事項

本文書に記載された情報は、JCR が、事業主体または調達主体及び正確で信頼すべき情報源から入手したものです。ただし、当該情報には、人為的、機械的、またはその他の事由による誤りが存在する可能性があります。したがって、JCR は、明示的であると暗示的であるとを問わず、当該情報の正確性、結果、的確性、適時性、完全性、市場性、特定の目的への適合性について、一切表明保証するものではなく、また、JCR は、当該情報の誤り、遺漏、または当該情報を使用した結果について、一切責任を負いません。JCR は、いかなる状況においても、当該情報のあらゆる使用から生じうる、機会損失、金銭的損失を含むあらゆる種類の、特別損害、間接損害、付随的損害、派生的損害について、契約責任、不法行為責任、無過失責任その他責任原因のいかなるものを問わず、また、当該損害が予見可能であると予見不可能であるとを問わず、一切責任を負いません。本第三者意見は、評価の対象であるポジティブ・インパクト・ファイナンスにかかる各種のリスク（信用リスク、価格変動リスク、市場流動性リスク、価格変動リスク等）について、何ら意見を表明するものではありません。また、本第三者意見は JCR の現時点での総合的な意見の表明であって、事実の表明ではなく、リスクの判断や個別の債券、コマーシャルペーパー等の購入、売却、保有の意思決定に関して何らの推奨をするものでもありません。本第三者意見は、情報の変更、情報の不足その他の事由により変更、中断、または撤回されることがあります。本文書に係る一切の権利は、JCR が保有しています。本文書の一部または全部を問わず、JCR に無断で複製、翻案、改変等を行うことは禁じられています。

■用語解説

第三者意見：本レポートは、依頼人の求めに応じ、独立・中立・公平な立場から、銀行等が作成したポジティブ・インパクト・ファイナンス評価書の国連環境計画金融イニシアティブのポジティブ・インパクト金融原則への適合性について第三者意見を述べたものです。

事業主体：ポジティブ・インパクト・ファイナンスを実施する金融機関をいいます。

調達主体：ポジティブ・インパクト・ビジネスのためにポジティブ・インパクト・ファイナンスによって借入を行う事業会社等をいいます。

■サステナブル・ファイナンスの外部評価者としての登録状況等

- ・国連環境計画 金融イニシアティブ ポジティブインパクト作業部会メンバー
- ・環境省 グリーンボンド外部レビュー者登録
- ・ICMA (国際資本市場協会) に外部評価者としてオブザーバー登録) ソーシャルボンド原則作業部会メンバー
- ・Climate Bonds Initiative Approved Verifier (気候変動イニシアティブ認定検証機関)

■本件に関するお問い合わせ先

情報サービス部 TEL : 03-3544-7013 FAX : 03-3544-7026

株式会社 日本格付研究所

Japan Credit Rating Agency, Ltd.

信用格付業者 金融庁長官（格付）第1号

〒104-0061 東京都中央区銀座 5-15-8 時事通信ビル

ポジティブ・インパクト・ファイナンス評価書

2023年2月24日
株式会社清水地域経済研究センター

目次

1. 評価の概要	1
2. PIF の概要	2
3. 企業概要	2
4. 包括的分析	4
5. サステナビリティ経営体制	10
6. インパクトの特定	13
7. KPI の決定	16
8. モニタリング	19

清水地域経済研究センターは、株式会社日本格付研究所の協力を得て、国連環境計画金融イニシアティブ（UNEP FI）が公表している「ポジティブ・インパクト・ファイナンス金融原則」に則り、東伸紙工株式会社（以下、東伸紙工という）の包括的なインパクト分析を行いました。

清水銀行は、本評価書で特定されたポジティブ・インパクトの拡大とネガティブ・インパクトの低減に向けた取り組みを支援するため、東伸紙工に対してポジティブ・インパクト・ファイナンス（以下、PIF という）を実行します。

1. 評価の概要

（企業概要）

東伸紙工は、静岡県富士市にある 1964 年創業のビジネスフォーム印刷、可変データ印字及び特殊製本加工を行う印刷業者である。印刷のみならず、金融機関で取扱う金融商品の申込書等のビジネスフォームの企画・印刷・加工をワンストップで行うことで差別化を図っている。2021 年には SDGs に係る取り組みの一環として、紙製クリアファイルの製造販売を開始した。

東伸紙工グループとして東伸紙工の製品・商品の受注・販売を行う東和株式会社（以下、東和という）がある。

（インパクト特定）

印刷事業におけるポジティブ・インパクトとして特定した項目は「教育」「雇用」「包括的で健全な経済」「経済収束」とし、ネガティブ・インパクトとして特定した項目は「健康・衛生」「雇用」「資源効率・安全性」「気候」「廃棄物」とした。

（KPI の決定）

ポジティブなインパクトの成果が期待できる事項として、社会面において、「教育」ではテーマを「従業員の SDGs 理解深度化に伴う富士市内中学校に対する講話の拡充」とし KPI は「従業員に対し毎月 SDGs 勉強会を開催し、全従業員が SDGs を理解し、講話ができる能力を保持する」「富士市内中学校全 16 校で SDGs 講話を実施する」とした。社会面・経済面において、「雇用」「包括的で健全な経済」ではテーマを「ダイバーシティ社会の実現」とし KPI は「女性管理者を 1 名以上、高齢者従業員を 4 名以上とする」とした。

ネガティブなインパクトの低減が必要となる事項として、社会面において、「健康・衛生」ではテーマを「従業員のフィジカル及びメンタルヘルスケアの徹底」とし KPI は「全従業員に対しストレスチェックを実施する」「50 歳以上の従業員に対し人間ドックを実施する」とした。「雇用」ではテーマを「ワークライフバランスの実現」とし KPI は「有給休暇取得日数を年間 10 日以上とする」とした。環境面において、「資源効率・安全性」「気候」「廃棄物」ではテーマを「紙製クリアファイルの提供による環境負荷軽減」とし KPI は「紙製クリアファイルの年間取扱量を 60t 以上とし、プラスチック製クリアファイルに代替すること

で、CO₂排出量及びプラスチック類廃棄物の削減と紙の再資源化を目指す」とした。「気候」ではテーマを「カーボンニュートラルに向けた取り組み」としKPIは「全ての社用車をHV・EVとする」とした。

(モニタリング)


モニタリング体制として、統括責任者を久保田基之社長、プロジェクトリーダーを久保田康之常務取締役とし、プロジェクトチームを業務部内に組成した。今後少なくとも毎年1回はモニタリングする体制を構築し、進捗状況を確認する。

2. PIF の概要

今回実施予定の融資概要

契約日及び返済期限	2023年2月28日～2033年2月28日
金額	150,000,000円
資金使途	運転資金
モニタリング期間	10年

3. 企業概要

企業名	東伸紙工株式会社											
												
事業所	本 社 静岡県富士市原田 359-1 東京営業所 東京都墨田区錦糸 2-4-6 AL ビル 608 号 大阪営業所 大阪府大阪市淀川区西中島 5-1-8 新大阪日研ビル 703 号											
グループ企業	<table border="1"> <thead> <tr> <th>会社名(◎中心企業)</th> <th>業 種</th> <th>所 在 地</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>◎ 東 伸 紙 工</td> <td>ビジネスフォーム印刷 紙製クリアファイル製 造・販売</td> <td>富士市原田 359-1</td> </tr> <tr> <td>東 和</td> <td>商社</td> <td>富士市原田 389-2</td> </tr> </tbody> </table>			会社名(◎中心企業)	業 種	所 在 地	◎ 東 伸 紙 工	ビジネスフォーム印刷 紙製クリアファイル製 造・販売	富士市原田 359-1	東 和	商社	富士市原田 389-2
会社名(◎中心企業)	業 種	所 在 地										
◎ 東 伸 紙 工	ビジネスフォーム印刷 紙製クリアファイル製 造・販売	富士市原田 359-1										
東 和	商社	富士市原田 389-2										

従業員	23名
資本金	10,000千円
業種	ビジネスフォーム印刷業 紙製クリアファイル製造・販売業
事業の内容	印刷事業 100%
主要取引先	東和、(株)マクビーカタガイ、春日印刷工業(株)、永井印刷工業(株) 他
沿革	1964年 ワンタイムカーボン紙（複写紙）専業メーカーとして東伸紙工株式会社を設立 1982年 ストックフォーム製造販売に参入 1995年 ビジネスフォーム帳票の企画設計、製作印刷加工の一貫生産体制を確立 2001年 東京営業所開設 2003年 久保田基之氏が代表取締役社長に就任 2004年 高速カラーレーザープリンターを導入し、可変印刷事業を開始 2010年 プライバシーマーク取得 同年 インクジェットプリンター導入 2011年 大阪営業所開設 2021年 紙製クリアファイル販売開始
企業理念	『変化への挑戦』
経営方針	市場環境の変化に挑戦する会社を目指す。 市場環境の変化に対して、「紙」を通して貢献する。
組織図	<pre> graph TD A[代表取締役社長] --> B[営業部 (営業部長)] A --> C[総務・業務部 (管理部長)] A --> D[製造部 (製造部長)] B --> E[営業課] C --> F[総務・経理] C --> G[物流課] D --> H[印刷課] D --> I[加工課] D --> J[制作課] </pre>

4. 包括的分析

(1) 業種別インパクトの状況

印刷事業におけるインパクトレーダーの標準値において、ポジティブなインパクトとして発現した項目は「健康・衛生」「教育」「雇用」「文化・伝統」「包括的で健全な経済」、ネガティブなインパクトとして発現した項目は「雇用」「水（質）」「大気」「資源効率・安全性」「気候」「廃棄物」となった。

1811 印刷業	標準値	
	ポジティブ	ネガティブ
水(入手可能性)	○	○
食糧	○	○
住居	○	○
健康・衛生	●	○
教育	●	○
雇用	●	●
エネルギー	○	○
移動手段	○	○
情報	○	○
文化・伝統	●	○
人格と人の安全保障	○	○
正義	○	○
強固な制度・平和・安定	○	○
水（質）	○	●
大気	○	●
土壌	○	○
生物多様性と生態系サービス	○	○
資源効率・安全性	○	●
気候	○	●
廃棄物	○	●
包括的で健全な経済	●	○
経済収束	○	○

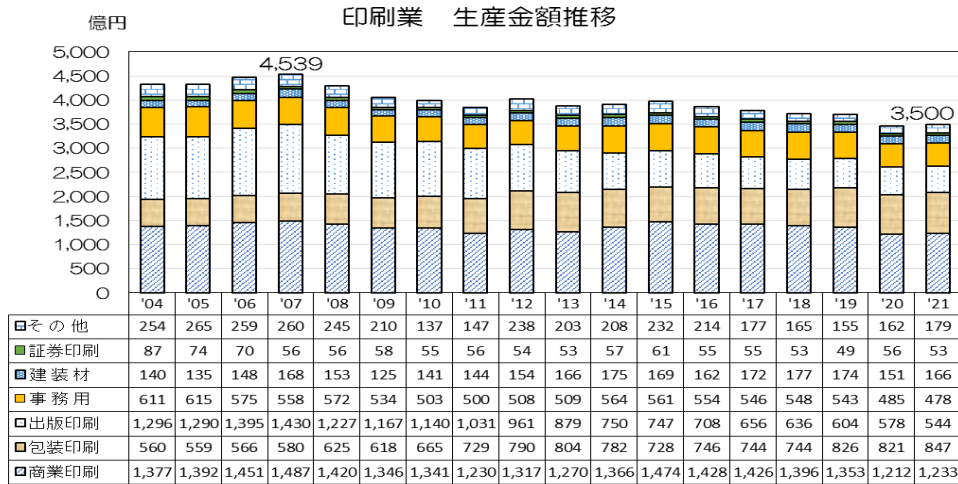
(2) サプライチェーン全体におけるインパクトの状況

i 印刷業界の概要

印刷業は、紙などの印刷対象に印字・印画サービスを行う加工請負業的な受注産業である。印刷業の主な業務内容は、原稿を編集し、印刷のための原版・刷版を製作して印刷し、その後製本や光沢加工などを施して書籍やポスター等の製品とすることであるが、デジタル印刷機の登場により版を使用しないオンデマンド印刷が普及してきた。主な印刷方式としては、平版を使用するオフセット印刷、凸部分にインクを付けて印刷する凸版印刷、凹部分にインクを詰めて印刷する凹版印刷、印字部分に穴が開いておりインクが通過して印刷する孔版印刷がある。印刷業が対象とする主な印刷分野は、チラシ・カタログ・ポスターなどの「商業印刷」、パッケージ・ラベルなどの「包装印刷」、書籍・雑誌・新聞などの

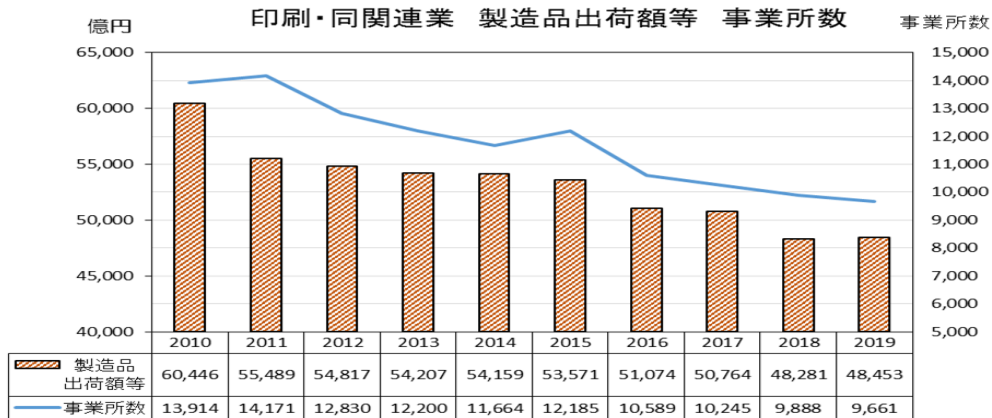
「出版印刷」、伝票・名刺・封筒などの「事務用印刷」である。

経済産業省の生産動態統計によると、ペーパーレス化、デジタル化の潮流の中で、印刷業における2021年の生産金額は3,500億円となり、2007年の4,539億円をピークに22.9%の減少となった。出版印刷の2021年の生産金額は544億円で2007年の1,430億円から62.0%の減少と最も大きく落ち込んだ。またビジネスフォーム印刷が含まれる事務用印刷は、2007年の生産金額558億円に対し2021年は478億円と減少しているものの14.3%の減少にとどまっている。



出典：経済産業省「生産動態統計」を基に当社にて作成

また経済産業省の工業統計調査によると、印刷・同関連業における製造品出荷額は2010年の6兆446億円から2019年は4兆8,453億円と19.8%の減少となり、事業所数も2010年の13,914事業所から2019年は9,661事業所と30.6%の減少となった。尚、生産動態統計における生産金額と工業統計調査における製造品出荷額に差異があるが、生産金額とは従業者が100人以上の事業所を対象とした調査であり、企画・編集・製版などの印刷前工程と製本・加工などの印刷後工程や用紙代などを除いた印刷工程に限定された金額である。一方、製造品出荷額とは従業者4人以上の事業所を対象とした工場出荷額であり消費税等も含まれることから、金額に差異が生ずる。



出典：経済産業省「工業統計調査」を基に当社にて作成

ii 東伸紙工グループの事業概要

東伸紙工の概要

同社は、静岡県富士市にて複写用カーボン紙で創業したビジネスフォーム印刷業者である。富士市に本社を置き、東京及び大阪に営業所を設け、営業網を構築している。1964年にワнтаムカーボン紙（複写紙）専業メーカーとして初代社長久保田平八郎氏が創業した。1982年にストックフォーム¹製造販売に参入し、1995年には多色フォーム輪転印刷機を増設し、ビジネスフォーム帳票の企画設計、製作印刷加工の一貫生産体制を確立した。2001年には東京営業所を開設し、関東地区の顧客に対応する体制を構築した。2003年久保田平八郎氏逝去により、久保田基之氏が代表取締役社長に就任した。2004年に高速カラーレーザープリンターを導入し可変印刷²事業を開始し、2010年にプライバシーマーク³の取得により、個人情報に記載するダイレクトメール等の印刷の受注に貢献した。2010年にインクジェットプリンターを導入した。尚、一般的なレーザープリンターとインクジェットプリンターの特徴等は以下のとおりである。

	レーザープリンター	インクジェットプリンター
印刷方法	トナーパウダーを熱で紙に定着	液体インクを紙等に噴射
特徴	くっきり、はっきりした印刷	繊細な色、コントラストの表現
主な用途	文字・プレゼンテーション等	写真、図画等
消費電力	多い	少ない
サイズ	小型レーザーから大型複合機まで	小型家庭用から大判用まで
その他	印刷物にマーカーペン対応可	水に弱い

（出典：当社調査による）

同社のインクジェットプリンターは、UVインクジェットプリンターである。UVインクジェットプリントとは、UV（紫外線）硬化インクを使用した印刷のことである。印刷直後に紫外線を照射し、素材に対して瞬時にインクを硬化・定着させるため、紙の種類を選ばず印刷することが可能であり、一般的なインクジェットプリンターに比較して水に強い。また、揮発性有機化合物を含まないので、環境に優しいという特徴を持つ。顧客要望に適切に応え、特殊加工を提供する印刷会社へ業態変革を行った。2011年に大阪営業所を開設し、関西地区の営業体制を構築した。

2021年よりSDGs達成にむけた取り組みと印刷業に対する市場環境の変化に対応することを目的に紙製クリアファイルの製造販売を開始した。

- ¹ スtockフォームとは、ページごとにミシン目で区切られ交互に折りたたまれて、プリンターなどで連続印刷できる用紙のことである。
- ² 可変印刷とはバリエーション印刷ともいわれ、ダイレクトメール、商品ラベルなど一点ごとに異なる内容を印刷することである。
- ³ プライバシーマークとは、一般財団法人日本情報経済社会推進協会が個人情報について適切な保護措置を講ずる体制を整備していると認められた事業者に与えるPマークのことである。

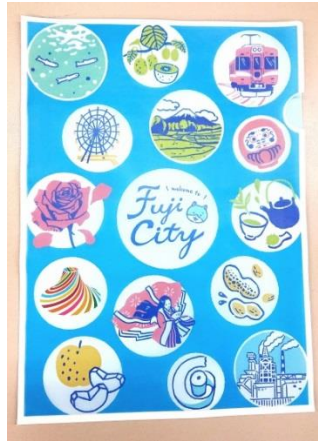
<紙製クリアファイル>

紙製クリアファイルとは、プラスチック製クリアファイルに替わる商品として環境負荷を軽減できるクリアファイルと期待されており、同社では静岡県内を中心に全国の金融機関や官公庁等への納入が進んでいる。

○紙製クリアファイルの使用例



静岡市立日本平動物園



富士市役所



清水銀行

紙製クリアファイルの具体的な環境負荷軽減効果は、CO₂ 排出量削減と廃プラスチックの削減があげられる。

○プラスチック製クリアファイルのCO₂ 排出量の算定

省エネに関するコンサルティングを行う株式会社エコ・プラン（東京都新宿区）の調査によれば、経済産業省の「容器包装リサイクルに係る情報の収集・整理」の資料を基に、プラスチック製クリアファイルの主な原料である二軸延伸ポリプロピレン⁴の原油採掘から輸入・精製・樹脂製造・成形加工までの1kgあたりの排出原単位⁵は2.6kg-CO₂/kgと算出している。また環境省の温室効果ガス総排出量算定方法ガイドラインの資料を基に、廃棄時における廃プラスチック類の焼却に伴う排出原単位は、2.55kg-CO₂/kgと算出している。以上から、二軸延伸ポリプロピレンの原油採掘から製造工程を経て廃棄に至る1kgあたりの排出原単位は、5.15kg-CO₂/kgとなる。A4判プラスチック製クリアファイルの重さは約23gであり、ライフサイクルアセスメント⁶（以下、LCAという）において排出原単位をグラム換算し1枚のプラスチック製クリアファイルから排出されるCO₂排出量は118.45gとなる。

⁴ 二軸延伸ポリプロピレンとは、OPPとも呼ばれ、製造段階で縦横に引き伸ばされて作られ、剛性や透明性、強度といった特性を持ったフィルムや袋のことである。花のラッピングやケーキの外側のフィルム、冷凍食品の袋等に使われる。

⁵ 排出原単位とは、経済活動量あたりの温室効果ガス排出量のことである。

⁶ ライフサイクルアセスメント（LCA：Life Cycle Assessment）とは、ある製品・サービスのライフサイクル全体（資源採取－原料生産－製品生産－流通－消費－廃棄－リサイクル）又はその特定段階における環境負荷を定量的に評価する手法である。LCAの手法については、ISO（国際標準化機構）による環境マネジメントの国際規格の中で、ISO規格が作成されている。

○紙製クリアファイルのCO₂排出量の算定

同社の紙製クリアファイルの原材料は100%木材パルプであり、紙の種類は上級印刷紙に分類される。日本製紙連合会・LCA小委員会の「紙・板紙のライフサイクルにおけるCO₂排出量」の資料によると、紙製クリアファイルの原料である上級印刷紙の原材料調達から生産までの排出原単位は1.47kg-CO₂/kgである。また紙製クリアファイルの廃棄において、古紙として一般的な古紙回収の流通に乗って処理されると仮定した場合、環境省の排出原単位データベースによると、紙くずの排出原単位は0.11kg-CO₂/kgである。以上から、紙製クリアファイルの木材等の原材料調達から製造工程を経て廃棄までの排出原単位は1.58kg-CO₂/kgとなる。同社のA4版紙製クリアファイル1枚の重量は約13gであり、LCAにおいて排出原単位をグラム換算し1枚の紙製クリアファイルから排出されるCO₂排出量は20.54gとなる。

つまり、プラスチック製クリアファイルから同社の紙製クリアファイルに置き換わることにより、排出原単位でのCO₂排出削減量は3.57kg-CO₂/kgとなり、クリアファイル1枚当たりのCO₂排出削減量は97.91gとなる。

○同社の紙製クリアファイル取扱量の増加によるCO₂排出削減量

同社における直近1年間の紙製クリアファイルの取扱量は10tである。紙製クリアファイルを10t取り扱うことにより、プラスチック製クリアファイルに代替した場合のトン換算したCO₂排出削減量は年間35.7tとなる。この取扱量を年間60tに増やすことで、CO₂排出削減量は年間214.2tとなる。

○同社の紙製クリアファイル取扱量の増加による廃棄物削減と資源効率化

プラスチック製クリアファイルは、1枚当たり約23gであり、使用後は一般的には資源ごみとして廃棄処分される。一方で紙製クリアファイルは、1枚当たり約13gであり、使用後は古紙としてリサイクルすることが可能となる。紙製クリアファイル60tは約4,615,384枚に相当することから、紙製クリアファイルの取扱量を60tに増加させることにより、古紙として一般的な古紙回収の流通に乗って処理されると仮定した場合、プラスチック製クリアファイルの廃棄を106t(4,615,384枚×23g)減少させることにつながり、且つ60tの紙の再資源化にもつながる。

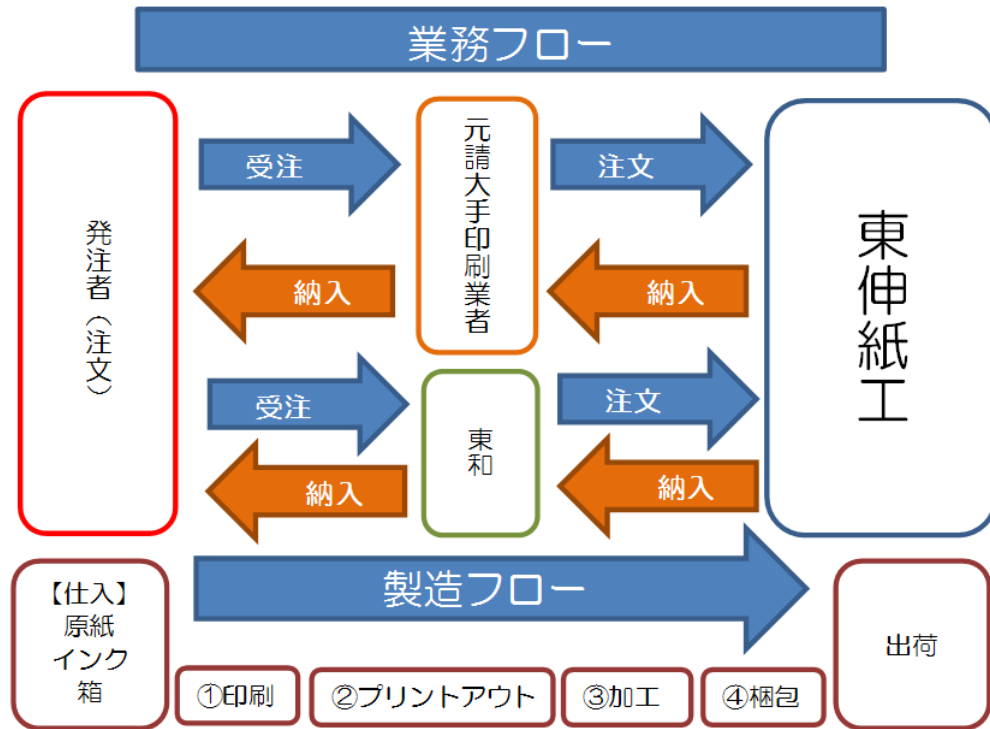
同社は、紙製クリアファイルの提供をとおして、循環型社会の実現と、脱プラスチックの社会の実現を目指し、紙製クリアファイル事業の強化に取り組んでいる。

東和の概要

同社は、富士市において1975年に創業した東伸紙工の販売部門を担当する商社である。設立当時は製造部門も設けていたが、2006年には製造部門を完全撤廃し、商社として販売に特化している。顧客から注文・要望を受け、東伸紙工が開発・製造を担当し、東和が販売・納入を担当する。販売先は主に金融機関や一般企業、官公庁である。また既存取引先への販売のみならず、新規販売先の開拓も請け負っている。

iii 東伸紙工におけるサプライチェーン

同社における業務フローは、東和が発注者から受けた注文・要望によるものと、元請となる印刷業者からの注文・要望によるものの2系統からの受注体制となっており、同社において製造フローの流れの中で印刷加工を行い出荷して、最終的に発注者へ納入している。



※自社で加工製造できない場合は外注先へ委託
①印刷のみを行う場合と、①～④の全ての工程を行う場合がある

5. サステナビリティ経営体制

(1) サステナビリティ経営方針

同社の企業理念は、「変化への挑戦」である。市場・地域・社会、そして常に変化する時代に合わせて、顧客ニーズに corres 応するべく、柔軟に対応できる会社作りを目指している。地球温暖化といった環境問題への対策や、世界的パンデミックによる経済活動の大きな「変化」に対して挑戦する方針である。急速に進むデジタル化はパンデミックを経て、さらに速度を増しており、紙産業・紙加工業・印刷業においては厳しい変化が訪れている。同社の取り扱うビジネスフォームにおいても、申込書のデジタル化により取扱量は減少している。そのような中で、富士市の基幹産業である紙産業・紙加工業と密接に関わる印刷業における環境対策を積極的に取り組むことによって、紙産業・紙加工業と印刷業の共存関係を永続的に維持できるように主眼を置いている。

「変化」への挑戦として、同社はSDGs宣言を実施している。特に紙製クリアファイルの製造販売をとおして、SDGs17の目標における下記項目の目標達成を掲げている。

SDGs 目標 9：産業と技術革新の基盤をつくろう

紙製クリアファイル事業は、これまでにない発想・取り組みであり、紙産業・紙加工技術の革新であり基盤と成り得るものである。

SDGs 目標 13：気候変動に具体的な対策を

紙製クリアファイルの取扱量を増やすことによりCO₂排出量削減につながり、地球温暖化防止への具体策となる。

SDGs 目標 14：海の豊かさを守ろう

紙製クリアファイルの取扱量を増やすことによりプラスチックファイルに置き換わることができるため、海洋プラスチックゴミの削減にもつなげることができ、海の豊かさの維持につながる取り組みである。

SDGs 目標 15：陸の豊かさを守ろう

紙製クリアファイルの原料は100%木材であり、再生可能な資源である。貴重な森林から採取された木材を再利用できる製品にすることで、陸の豊かさを守る取り組みとなる。以上からSDGs宣言における目標を達成するには、新規事業である紙製クリアファイルを事業の新しい柱に育てることが必須条件と捉え、紙産業・紙加工業と印刷業の共存関係を維持しつつ、持続可能な社会への責任を果たし、SDGsに資する事業の構築ができると考えている。

(2) 社会面における対応

<健康・衛生に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社では、全従業員に対して健康診断を行っているが、現在ではストレスチェックを導入しておらず、ストレスチェックを行う必要性を確認した。

また従業員の健康管理に関する更なる推進を目指す同社は、50歳以上の従業員を対象に人間ドックを行っていく方向性を確認した。

<教育に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社は、SDGsの達成が経営の柱の一つとして捉えている。そのような中で、SDGsの達成に向けた同社の取組内容も交えたSDGsの啓蒙活動を積極的に取り組んでいる。久保田社長自らが、富士市内中学校の職業講話や社会科の授業内において、SDGsの基本的なことからSDGsの達成に向けて同社として事業に取り組んでいる内容まで1回50分程度の講話を実施している。2022年においては、富士市内の中学校全16校中3校において講話を実施した。講話を行った富士市立富士中学校の生徒から、「SDGsを達成するために、自分たちの会社から取り組んでいくという思いが素晴らしいと思った。」「SDGsの達成に必要なと思うことについて、自分なりに頑張っていると思う。」「SDGsの達成に必要だと思えることについて、自分なりに頑張っていると思う。」「SDGsの達成に必要だと思えることについて、自分なりに頑張っていると思う。」といった感想をもらうなど講話に対して概ね好評であり、有効性を確認できた。

同社としては富士市内の全中学校で講話を行うことを目標としている。SDGsの講話を行うことで、中学生という社会に対する動向に興味・関心を持ち始める年代の内から、SDGsに対する取り組みや脱プラスチックの必要性の理解を深め、学生自らが環境や社会に対して主体的に行動を起こすことができるようになり、延いては社会全体でのSDGsの達成に向けた取り組みの強化につなげることができると考えている。しかしながら、同社内で講話ができるのが久保田社長のみであることが課題である。今後においては、久保田社長が統括責任者として同社内における定期的なSDGs勉強会を実施することで、全社員のSDGsに対する理解・知識を深め、中学校等でSDGsの講話ができる社員を増やし、富士市内の全ての中学校で講話を実施することを目標としていく方向性を確認した。

<文化・伝統に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社は、印刷業者であり、新たな技術として紙製クリアファイルの製造開発等を行っているが、伝統的印刷技術の伝承や革新的印刷技術の開発等を行っていないことから、文化・伝統に与える影響は極めて限定的である。

(3) 社会面・経済面における対応

<雇用、包括的で健全な経済に関して取り組んでいる項目、課題等>

従業員の状況は以下のとおりである。

(単位：名)

種 類	男 性	女 性	合 計
役 員	3	1	4
管 理 者	9	0	9
一 般	2	7	9
パ ー ト	1	0	1
合 計	15	8	23
内 高 齢 者	1	1	2

同社の現状の雇用において、女性管理者0名、65歳以上の高齢者従業員2名となっている。性別、年齢にとらわれない雇用を増やし、ダイバーシティ経営の推進をしていく方針

であることから、女性管理者の登用、高齢者従業員の雇用を増やし、更に労働環境の整備をしていく方向性を確認した。

また同社の平均残業時間は1カ月あたり1時間である。今後、従業員のワークライフバランスを重視しながら、残業のない業務を維持していく方向性を確認した。

また、同社の有給休暇取得日数は年間平均5日であるが、業務効率化を図り、更にワークライフバランスにつなげていく方向であることから、有給休暇を積極的に取得させる体制整備の必要性を確認した。

(4) 環境面における対応

<水（質）、大気に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社は、ビジネスフォーム印刷業者であり、水の使用量・排出量は多くなく、排煙等の発生や揮発性インク溶剤等の使用もないことから、水（質）、大気に与える影響は限定的である。

<資源効率・安全性、気候、廃棄物に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社の紙製クリアファイルの取扱量を現状の年間10tから10年間で年60tに増加させることにより、資源効率化、CO₂排出量の削減、廃プラスチックの削減に取り組んでいる。紙製クリアファイルの製造販売をとおして資源効率、気候変動、廃棄物削減を目指していく方向性を確認した。

同社では、現在印刷余剰物及び不良品が年間10t発生するが、古紙回収業者に全量引き取り依頼を行っている。今後も全量引取りは継続するものの、生産管理の徹底により印刷余剰を削減し、工程管理の徹底により不良率低減を目指す方向性を確認した。

<気候に関して取り組んでいる項目、課題等>

同社では社用車を7台保有しているが、エコカーとしてクリーンディーゼル車を1台、HVを1台保有している。CO₂排出量削減に取り組む同社は、社用車全車をEV、HVとする必要性を確認した。

6. インパクトの特定

(1) インパクトの特定分析

UNEP FIのインパクトレーダーにおける標準値を基に、前記の分析を踏まえ、下記のプレ審査シートにて個社別の状況を考慮して、インパクトとKPI設定対象を特定した。

インパクト領域	total	UNEP FI 標準値	個社分析 修正値	インパクトの詳細 具体的取組内容	KPI 設定対象	関連するSDGs ターゲット
入手可能性、アクセス可能性、手ごろさ、品質(一連の固有の特徴がニーズを満たす程度)						
水(入手可能性)	ポジティブ					
	ネガティブ					
食糧	ポジティブ					
	ネガティブ					
住居	ポジティブ					
	ネガティブ					
健康・衛生	ポジティブ	○				
	ネガティブ		○	ストレスチェックの実施 人間ドックの導入	○	3.4
教育	ポジティブ	○	○	従業員に対するSDGs勉強会実施 富士市内全中学校に対するSDGs講話の実施	○	4.4
	ネガティブ					
雇用	ポジティブ	○	○	女性管理者の登用、高齢者従業員の雇用	○	8.5
	ネガティブ	○	○	有給休暇の取得促進	○	8.5
エネルギー	ポジティブ					
	ネガティブ					
移動手段 (モビリティ)	ポジティブ					
	ネガティブ					
情報	ポジティブ					
	ネガティブ					
文化・伝統	ポジティブ	○				
	ネガティブ					
人格と人の 安全保障	ポジティブ					
	ネガティブ					
正義	ポジティブ					
	ネガティブ					
強固な制度・ 平和・安定	ポジティブ					
	ネガティブ					
質(物理的・化学的構成・性質)と有効利用						
水(質)	ポジティブ					
	ネガティブ	○				
大気	ポジティブ					
	ネガティブ	○				
土壌	ポジティブ					
	ネガティブ					
生物多様性と 生態系サービス	ポジティブ					
	ネガティブ					
資源効率・ 安全性	ポジティブ					
	ネガティブ	○	○	紙製クリアファイルの取扱量の増加	○	12.5 13.3
気候	ポジティブ					
	ネガティブ	○	○	紙製クリアファイルの取扱量の増加 HV・EVの導入	○	12.5 13.3
廃棄物	ポジティブ					
	ネガティブ	○	○	紙製クリアファイルの取扱量の増加	○	12.5 13.3
環境の制約内で人間のニーズを満たす手段としての人と社会の経済的価値創造						
包括的で 健全な経済	ポジティブ	○	○	女性管理者の登用、高齢者従業員の雇用	○	8.5
	ネガティブ					
経済収束	ポジティブ					
	ネガティブ					

(2) インパクト特定

印刷事業のインパクト特定

インパクトレーダーの標準値として発現した項目に、包括的分析及びサステナビリティ経営体制において分析した結果、ポジティブ・インパクトとして「健康・衛生」「文化・伝統」を削除し、ネガティブ・インパクトとして「健康・衛生」を追加し「水(質)」「大気」を削除してインパクトを特定した。

ポジティブ・インパクト削除理由

「健康・衛生」薬品・薬剤等の印刷は行っておらず、健康に資する事業は行っていない
「文化・伝統」印刷技術の開発、伝統的印刷技術の伝承等は行っていない

ネガティブ・インパクト追加理由

「健康・衛生」従業員の健康管理に関する更なる推進を目指す

ネガティブ・インパクト削除理由

「水(質)」「大気」事業遂行において水の利用は多くなく、排煙等も発生しない

特定したインパクト

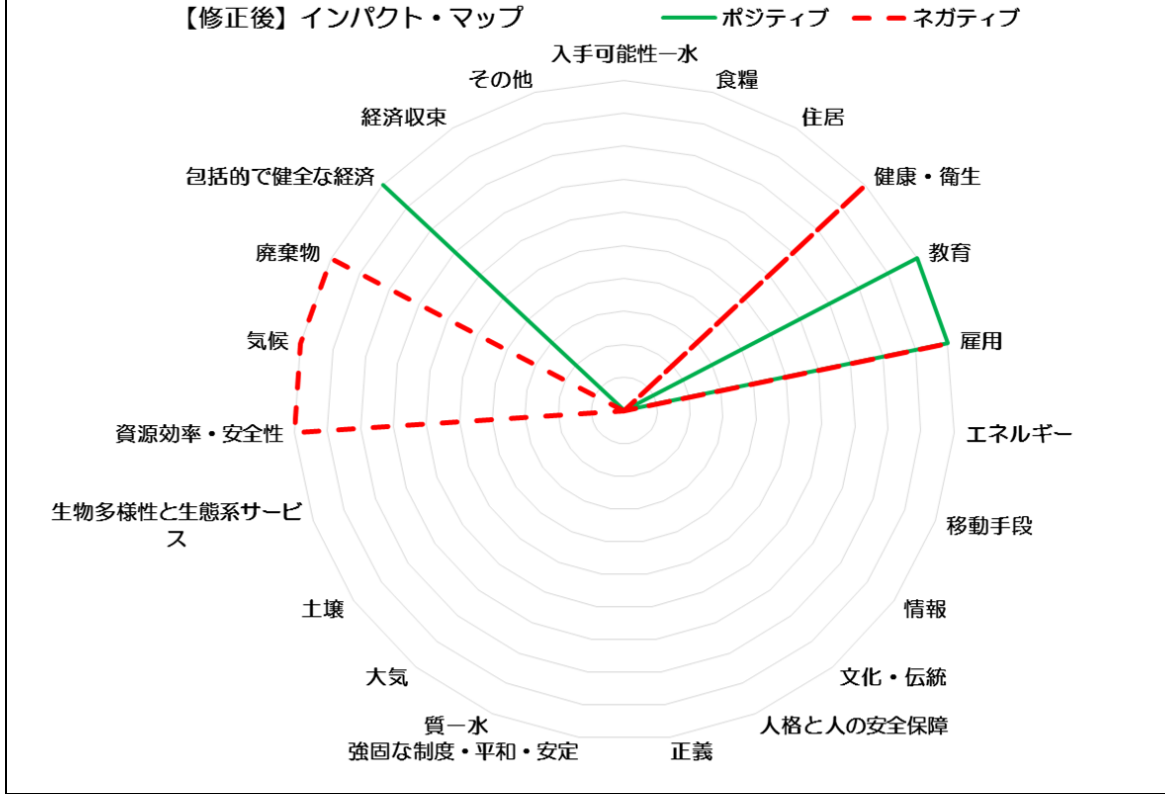
ポジティブ：「教育」「雇用」「包括的で健全な経済」

ネガティブ：「健康・衛生」「雇用」「資源効率・安全性」「気候」「廃棄物」

1811 印刷業	修正値	
	ポジティブ	ネガティブ
水(入手可能性)	○	○
食糧	○	○
住居	○	○
健康・衛生	○	●
教育	●	○
雇用	●	●
エネルギー	○	○
移動手段	○	○
情報	○	○
文化・伝統	○	○
人格と人の安全保障	○	○
正義	○	○
強固な制度・平和・安定	○	○
水(質)	○	○
大気	○	○
土壌	○	○
生物多様性と生態系サービス	○	○
資源効率・安全性	○	●
気候	○	●
廃棄物	○	●
包括的で健全な経済	●	○
経済収束	○	○

(3) インパクトレーダーにおけるマッピング


特定したインパクトをもとにインパクトレーダーで発現したインパクト・マップは以下のとおりとなる。




7. KPIの決定

(1) ポジティブなインパクトの成果が期待できる事項

i 社会面


テーマ	従業員のSDGs理解深度化に伴う富士市内中学校に対する講話の拡充
インパクトレーダー	教育
取組内容	従業員に対するSDGs勉強会実施 富士市内全中学校に対するSDGs講話の実施
SDGsとの関連性	 <p>4.4：2030年までに、技術的・職業的スキルなど、雇用、働きがいのある人間らしい仕事及び起業に必要な技能を備えた若者と成人の割合を大幅に増加させる。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> ・2028年までに従業員に対し毎月SDGs勉強会を開催し、全従業員がSDGsを理解し、講話ができる能力を保持する ・2033年までに富士市内中学校全16校でSDGs講話を実施する


ii 社会面・経済面

テーマ	ダイバーシティ社会の実現
インパクトレーダー	雇用、包括的で健全な経済
取組内容	女性管理者の登用、高齢者従業員の雇用
SDGsとの関連性	 <p>8.5：2030年までに、若者や障害者を含むすべての男性及び女性の、完全かつ生産的な雇用及び働きがいのある人間らしい仕事、ならびに同一価値の労働についての同一賃金を達成する。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> ・2030年までに女性管理者を1名以上、高齢者従業員を4名以上とする



(2) ネガティブなインパクトの低減が必要となる事項


i 社会面

テーマ	従業員のフィジカル及びメンタルヘルスケアの徹底
インパクトリーダー	健康・衛生
取組内容	ストレスチェックの実施 人間ドックの導入
SDGs との関連性	 <p>3.4 : 2030 年までに、非感染性疾患による若年死亡率を、予防や治療を通じて3分の1 減少させ、精神保健及び福祉を促進する。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> • 2028 年までに全従業員に対しストレスチェックを実施する • 2033 年までに 50 歳以上の従業員に対し人間ドックを実施する

テーマ	ワークライフバランスの実現
インパクトリーダー	雇用
取組内容	有給休暇の取得促進
SDGs との関連性	 <p>8.5 : 2030 年までに、若者や障害者を含むすべての男性及び女性の、完全かつ生産的な雇用及び働きがいのある人間らしい仕事、ならびに同一価値の労働についての同一賃金を達成する。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> • 2033 年までに有給休暇取得日数を年間 10 日以上とする

ii 環境面

テーマ	紙製クリアファイルの提供による環境負荷軽減
インパクトリーダー	資源効率・安全性、気候、廃棄物
取組内容	紙製クリアファイルの取扱量の増加
SDGs との関連性	 <p>12.5：2030年までに、廃棄物の発生防止、削減、再生利用及び再利用により、廃棄物の発生を大幅に削減する。</p>  <p>13.3：気候変動の緩和、適応、影響軽減及び早期警戒に関する教育、啓発、人的能力及び制度機能を改善する。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> ・2033年までに紙製クリアファイルの年間取扱量を60t以上とし、プラスチック製クリアファイルに代替することで、CO₂排出量及びプラスチック類廃棄物の削減と紙の再資源化を目指す

テーマ	カーボンニュートラルに向けた取り組み
インパクトリーダー	気候
取組内容	HV・EVの導入
SDGs との関連性	 <p>13.3：気候変動の緩和、適応、影響軽減及び早期警戒に関する教育、啓発、人的能力及び制度機能を改善する。</p>
KPI	<ul style="list-style-type: none"> ・2033年までに全ての社用車をHV・EVとする

(3) 地域において認識される社会的課題・環境問題への貢献

同社は本件 PIF に取り組むことで、社会的課題・環境課題へそれぞれ貢献できる。富士地区の基幹産業である紙産業・紙加工業が、デジタル化・ペーパーレス化の進展の中で、減退しているという社会的課題が認識されている。コロナ禍における社会の非接触化に伴うデジタル化（ビジネスフォームの電子化やリモートワークの広まりによる印刷物の減少）により、紙産業・紙加工業は減退が進んでいる。社会が大きく変化する中

で、紙産業・紙加工業の減退を抑制し、発展につなげるためには技術革新や新製品の開発が必須である。このような情勢下で同社は、企業のSDGsへの取り組みというニーズに合致する新製品として紙製クリアファイルを生み出した。本件の取り組みにより、紙製クリアファイルの取扱量を増やすことで紙産業・紙加工業の減退の抑制という課題に貢献できる。また更なる従業員の健康管理を行うことによる健康経営へ、女性管理者の登用、高齢者の雇用を促すことによるダイバーシティ経営へつながる。

環境課題については、CO₂排出量削減とプラスチックゴミ減少という気候変動への課題と海洋プラスチックゴミの減少という課題が認識されている。2015年の国連サミットやパリ協定以後は、企業に対してSDGsやESGといった社会的価値向上の取り組みが求められている。各企業が取り組みについて模索するなかで、官公庁や金融機関で紙製クリアファイルの導入が進んでいる。プラスチック製クリアファイルを紙製クリアファイルにすることで、CO₂排出量削減とプラスチックゴミの排出削減につなげることができる。

同社の紙製クリアファイルが、本件の取り組みにより多くの官公庁や企業で取り入れられることにより、上記のとおり社会課題と環境課題に貢献できる。

8. モニタリング

(1) モニタリング体制

同社では、本PIFの組成にあたり横断的なプロジェクトチームを組成した。統括責任者を久保田基之社長、プロジェクトリーダーを久保田康之常務取締役とし、プロジェクトチームを業務部内に組成した。同社の企業理念、経営方針を基に、事業実績、企業活動等の棚卸しを行い、本PIFのインパクトの特定及びKPIの策定を行った。

本PIF実行後においては、決定したインパクトの内容やKPIを営業会議・朝礼等で社員へ周知し、関連するサプライチェーンへも通達し、達成に向けた連携を図り、プロジェクトチームを中心に東伸紙工グループ全体でKPIの達成に向けた推進体制を構築していく。

統括責任者

代表取締役社長 久保田 基之氏

プロジェクトリーダー

常務取締役 久保田 康之氏

プロジェクトチーム

取締役業務部長 飯野 昭彦氏

業務部内 SDGs推進チーム

(2) モニタリングの頻度と方法

本PIFで設定したKPI及び進捗状況については、同社と清水銀行及び当社の担当者が定期的な場を設け、共有する。会合は少なくとも年に1回は実施するほか、日頃の情報交換や営業活動の場等を通じて実施する。

本評価に関する説明

1. 本評価書は、清水地域経済研究センターが、清水銀行から委託を受けて実施したもので、清水地域経済研究センターが清水銀行に対して提出するものです。
2. 清水地域経済研究センターは、依頼者である清水銀行及び清水銀行がポジティブ・インパクト・ファイナンスを実行する東伸紙工から供与された情報や東伸紙工へのインタビュー等で収集した情報に基づいて、現時点での状況を評価したものであり、将来における実現可能性、ポジティブな成果・見通し等を保証するものではありません。
3. 清水地域経済研究センターが本評価に用いた情報は、信頼できるものと判断したものではありませんものの、その正確性等について独自に検証しているわけではありません。清水地域経済研究センターはこれらの情報の正確性、適時性、完全性、適合性その他一切の事項について、何ら表明または保証するものではありません。
4. 本評価は、国連環境計画金融イニシアティブ(UNEP FI)が提唱したPIF原則及びPIF実施ガイド、ESG金融ハイレベル・パネルにおいてポジティブインパクトファイナンスタスクフォースがまとめた「インパクトファイナンスの基本的考え方」に則って行っております。

〈評価書作成者〉

〒424-0941

静岡県清水区富士見町2番1号

株式会社清水地域経済研究センター

取締役 福井 茂

Tel 054-355-5510、Fax 054-353-6011